



MINERVA
INTÉZET

Kutatási módszertan

Minerva közéleti kutatás 1. - 2025.05.14

Tartalom

A kutatás	3
1. Mintavétel és adatfelvétel	3
2. Súlyozás	3
3. A kérdőív tartalma	3
4. Adatfeldolgozás.....	3
5. Etikai megfontolások.....	3
A súlyozás módszertana	4
1. Súlyozási dimenziók	4
2. Súlyok számítása	4
3. Súlyozás hatása	4
3.1. Súlyozás előtti gyakoriságok	4
3.2. Súlyozási beállítások	5
3.3. Súlyozás utáni gyakoriságok	6
Nyílt kérdések klaszterezése.....	7
1. (Q6) Ki vagy mi tehet elsősorban erről a hangulatról?	7
2. (Q7) Mit gondol, mi a legnagyobb probléma ma az országban?	7
3. (Q8) Melyik ország vagy szervezet jelenti a legnagyobb fenyegetést a világra?	8
4. (Q15) Néhány szóval hogyan jellemezné Orbán Viktort?	9
5. (Q16) Néhány szóval hogyan jellemezné Magyar Pétert?.....	10
6. (Q17) Néhány szóval hogyan jellemezné Donald Trumpot?	11
7. (Q18) Néhány szóval hogyan jellemezné Vlagyimir Putyint?	12
8. (Q22) Ezt a beszélgetést, amiben most részt vett, egy mesterséges intelligencia asszisztens vezette. Milyen érzés volt Önnek?	13
Alapstatisztikák	13
Kereszt táblák.....	21

A kutatás

A Minerva közéleti kutatás 1. 2025. május 12. és 16. között zajlott.

A Minerva Intézet kutatásainak célja a magyar felnőtt lakosság közérzetének, problématudatának, biztonságérzetének, valamint politikai attitűdjeinek és a mesterséges intelligenciával való interakció élményének feltérképezése, valamint a piac- és közvéleménykutatás területén a mesterséges intelligenciának, mint technológiának a megvalósíthatósági vizsgálata és demonstrációja volt.

1. Mintavétel és adatfelvétel

Az adatfelvétel telefonon zajlott, mesterséges intelligencia alapú hangasszisztens segítségével. A megkeresések alapját véletlenszám-generálással előállított telefonszámok képezték, tehát nem használtunk meglévő adatbázist vagy előre rögzített célcsoportokat. A válaszadás önkéntes volt, és kizárólag 18 év feletti személyek vehettek részt a kutatásban.

Az adatfelvétel párhuzamosan 50 híváscsatornán zajlott.

A kérdőívet kitöltők teljes minta nagysága 1408 fő, melyből a közzétett 60. életévüket betöltötték, valamint az annál idősebbek mintája 948 fő válaszait tartalmazza. A minta nem kvótás mintavétel alapján került kialakításra.

2. Súlyozás

A végleges eredmények a 60 év feletti felnőtt magyar népesség nem és lakóhely szerinti megoszlásához igazodva kerültek súlyozásra. A súlyozást raking (iterative proportional fitting) eljárással végeztük, amely lehetővé teszi, hogy az eloszlások több szempont mentén egyszerre közelítsenek a hivatalos statisztikai adatokhoz (pl. KSH). A súlyozás részletes leírása a következő fejezetben található.

3. A kérdőív tartalma

A kérdéssor több tartalmi blokkot foglalt magában:

- Demográfiai háttér (nem, születési év, lakóhely irányítószáma, iskolai végzettség)
- Közéleti attitűdök (közhangulat, problématudat, fenyegetettségérzet; nyílt kérdések)
- Gazdasági biztonság és megélhetés
- Politikai vélemények és pártpreferencia
- Politikai vezetők megítélése (nyílt kérdések)
- Tapasztalat a mesterséges intelligenciával való beszélgetésről

A kérdések zárt (skálás, feleletválasztós) és nyílt formátumúak voltak.

4. Adatfeldolgozás

Az adatok az interjú után .sav formátumban kerültek letárolásra, a feldolgozás SPSS Statistics statisztikai szoftverrel történt. A nyílt szöveges válaszokat gépi szövegelemzéssel klasztereztük és kódoltuk.

5. Etikai megfontolások

A válaszadók minden esetben rövid adatvédelmi tájékoztatást kaptak a beszélgetés elején. Az adatkezelés teljes mértékben megfelelt a hatályos jogszabályoknak, különös tekintettel a GDPR előírásaira. A részvétel önkéntes, a válaszok rögzítése pedig névtelen volt. A válaszok alapján a válaszadó személye visszakereshetetlen.

A beszélgetéseket minőségbiztosítási célból 30 napig tároljuk, ezt követően automatikusan törlésre kerülnek. Az interjúkat ember nem hallgatta vissza, a feldolgozás kizárólag gépi úton történt, teljes anonimitás mellett.

A súlyozás módszertana

A kutatás során alkalmazott súlyozás célja, hogy a válaszadók mintája statisztikailag közelebb kerüljön a teljes népesség - esetünkben pedig a 60 évnél idősebb népesség - szerkezetéhez. A súlyozás révén korrigálhatók azok az esetleges torzítások, amelyek a mintavételből vagy a válaszadási hajlandóságból adódhatnak.

1. Súlyozási dimenziók

A súlyozást általában olyan demográfiai jellemzők mentén végeztük, amelyekről rendelkezésre áll hivatalos, megbízható statisztikai adat, például:

- nem,
- lakóhely (település jellege)

Ezeket az adatokat a KSH legfrissebb adatai alapján vettük figyelembe:

- nem: <https://www.ksh.hu/interaktiv/korfak/terulet.html>
- lakóhely: A továbbbszámított népesség száma megyék és a település jogállása szerint, 2024.10.18, <https://www.ksh.hu/nepesseg-es-nepmozgalom>

2. Súlyok számítása

A súlyokat úgy határoztuk meg, hogy a mintában szereplő arányok illeszkedjenek a teljes népesség megfelelő arányaihoz. Az eljárás során raking (iterative proportional fitting) módszerét alkalmaztuk.

Község	0,285	férfi	40,3
Megyei jogú város	0,216	nő	59,7
Város	0,328		
Főváros	0,171		

3. Súlyozás hatása

A súlyozás után a mintából számolt mutatók (pl. pártpreferenciák, vélemények) jobban reprezentálják a 60 év feletti teljes népesség véleményét. A súlyozás azonban statisztikai bizonytalanságot is bevezethet, így a súlyozott adatokkal végzett elemzések esetén különösen fontos a konfidenciaintervallumok és a hibahatárok értelmezése.

3.1. Súlyozás előtti gyakoriságok

		Ön férfi vagy nő?	Település jogállása
N	Valid	948	948
	Missing	0	0

Ön férfi vagy nő?			
Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent

Valid	férfi	427	45,0	45,0	45,0
	nő	521	55,0	55,0	100,0
	Total	948	100,0	100,0	

Település jogállása

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Főváros	189	19,9	19,9	19,9
	Megyei jogú város	190	20,0	20,0	40,0
	Város	296	31,2	31,2	71,2
	Község	273	28,8	28,8	100,0
	Total	948	100,0	100,0	

3.2. Súlyozási beállítások

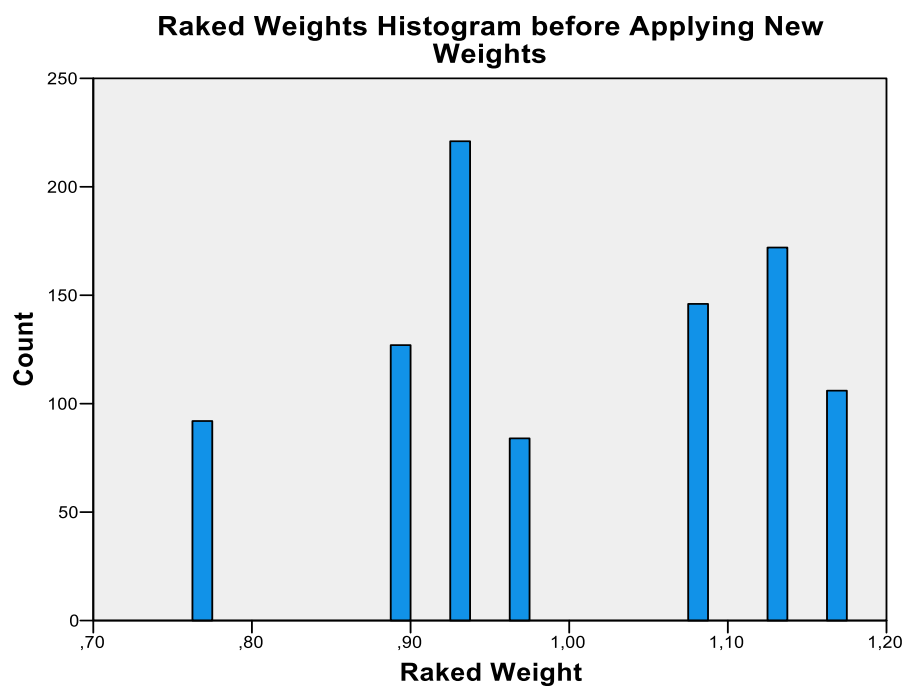
SPSSINC RAKE - III

Sample Balance Based on Variables: Q1,
telepules_jogallas2

	Balance
Sample Balance	98,556

Raked Weights

Q1, telepules_jogallas2	Category Rake Weight	Unweighted Case Count
1.0, 1.0	,775	92,000
1.0, 2.0	,968	84,000
1.0, 3.0	,937	124,000
1.0, 4.0	,892	127,000
2.0, 1.0	,934	97,000
2.0, 2.0	1,168	106,000
2.0, 3.0	1,130	172,000
2.0, 4.0	1,076	146,000



3.3. Súlyozás utáni gyakoriságok

		Ön férfi vagy nő?	Település jogállása
N	Valid	948	948
	Missing	0	0

Ön férfi vagy nő?					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	férfi	382	40,3	40,3	40,3
	nő	566	59,7	59,7	100,0
	Total	948	100,0	100,0	

Település jogállása					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Főváros	162	17,1	17,1	17,1
	Megyei jogú város	205	21,6	21,6	38,7
	Város	311	32,8	32,8	71,5
	Község	270	28,5	28,5	100,0
	Total	948	100,0	100,0	

Nyílt kérdések klaszterezése

A kutatás során nyolc nyílt kérdés hangzott el, amelyekben a válaszadókat arra kértük, hogy saját szavaikkal fogalmazzák meg a véleményüket. A válaszokat szó szerinti leírat rögzítette és a kutatás lezárása után kerültek gépi elemzésre.

A nyílt szöveges válaszok feldolgozásához szövegbányászati eljárásokat és nagy nyelvi modellt (LLM – large language model) alkalmaztunk.

Az alábbiakban részletesen leírjuk az egyes klaszterek jellemzőit a kérdésekhez.

1. (Q6) Ki vagy mi tehet elsősorban erről a hangulatról?

Politikai felelősség: Azok a válaszok tartoznak ide, amelyek a kormányt, politikai vezetést vagy konkrét politikai szereplőket teszik felelőssé az emberek hangulatáért és közérzetéért. Jellemző kifejezések pl.: „a kormány”, „Orbán Viktor”, „Fidesz”, „NER”, „vezetés”, „az ellenzék”, „Magyar Péter”, „a hatalom”.

Gazdasági okok / Életkörülmények: Ide kerülnek azok a megnyilvánulások, amelyek anyagi nehézségeket, megélhetési problémákat, inflációt, alacsony életszínvonalat vagy a mindennapi élet költségeit említik a rossz hangulat okaként. Jellemző kifejezések: „pénzhiány”, „infláció”, „megélhetés”, „drága minden”, „rossza gazdaság”

Nemzetközi események / Külső tényezők: Ebbe a kategóriába azok a válaszok tartoznak, amelyek a nemzetközi környezet, háborúk, gazdasági vagy politikai konfliktusok (pl. Ukrajna, EU, világpolitika) hatását emelik ki. Jellemző kifejezések: „háború”, „Ukrajna”, „Putyin”, „Brüsszel”, „az EU miatt”, „külföldi helyzet”

Társadalmi közhangulat / Média / Szembenállás: Azokat a válaszokat soroltuk ide, amelyek a közösségi légkört, a társadalmi szembenállást, a média hatását vagy az érzelmek társadalmi szintű torzulását nevezik meg okként. Jellemző kifejezések: „közhangulat”, „gyűlölködés”, „ellenségeskedés”, „megosztottság”, „média manipuláció”, „propaganda”

Egyéni vagy kollektív felelősség: Ebbe a csoportba azok a megnyilatkozások tartoznak, amelyek szerint az egyén, az emberek közössége vagy a társadalom egésze felelős a fennálló hangulati állapotért. Jellemző kifejezések: „mindenki maga tehet róla”, „az emberek”, „önmagunk”, „mi magyarok”, „az ország népe”

NT/NV (Nem eldönthető / Nincs válasz): Az ide sorolt válaszok nem értelmezhetők érdemben, túl általánosak, hiányosak, nem tartalmaznak tényleges állítást, vagy a válaszadó kifejezetten elzárkózik a válaszadástól.

2. (Q7) Mit gondol, mi a legnagyobb probléma ma az országban?

Megélhetés / Szegénység / Pénzhiány: Ez a klaszter a gazdasági nehézségeket, a pénzhiányt, az inflációt, valamint az ezekből fakadó életviteli kihívásokat öleli fel. A válaszadók a mindennapi megélhetést, megfizethetőséget és anyagi biztonságot nevezik meg fő problémaként. Jellemző kifejezések: „drága az élet”, „megélhetés”, „infláció”, „rezi”, „élelmiszerárak”, „nincs pénz”, „alacsony fizetések”, „nyugdíjak”, „szegénység”, „havi kiadások”.

Korrupció / Lopás / Kormánykritika: A kormányzati korrupcióval, hatalmi visszaélésekkel, politikai elit kritikájával kapcsolatos válaszokat foglalja magába. Sok megnyilatkozás a jelenlegi kormányt, a Fideszt vagy Orbán Viktort nevezi meg problémaforrásként. Jellemző kifejezések: „lopás”, „mutyi”,

„korruptió”, „lenyúlják”, „a kormány”, „Fidesz”, „NER”, „Orbán”, „visszaélés”, „politikai elit”, „egypártrendszer”.

Bizonytalanság / Kilátástalanság / Félelem: Ez a kategória az emberek jövővel kapcsolatos aggodalmait, kiszámíthatatlansággal, félelemmel és reménytelenséggel kapcsolatos érzéseit tükrözi. Ide sorolható a gazdaság bizonytalan helyzetével, vagy a munkabiztonsággal kapcsolatos aggodalmak is. Jellemző kifejezések: „nincs jövő”, „bizonytalanság”, „nem lehet tervezni”, „nem indul be a gazdaság”.

Társadalmi feszültség / Megosztottság / Gyűlölet: Azokat a válaszokat tartalmazza, amelyek a társadalmi szembenállás, politikai gyűlöletkeltés, megosztottság vagy agresszív közbeszéd témáit emelik ki. Jellemző kifejezések: „megosztottság”, „gyűlölet”, „széthúzás”, „média manipuláció”, „egymás ellen uszítás”.

Háború / Nemzetközi helyzet: A nemzetközi konfliktusokkal, különösen az orosz-ukrán háborúval, vagy a Brüsszellel, EU-val, világ gazdasággal kapcsolatos problémákat említi. Jellemző kifejezések: „háború”, „Ukrajna”, „Putyin”, „Brüsszel”, „EU”, „világpolitika”, „külföldi nyomás”, „nemzetközi helyzet”.

Politika / Ellenzék: Olyan válaszok tartoznak ide, amelyek nem konkrétan a kormány bírálását tartalmazzák, hanem általános politikai elégedetlenséget, belpolitikai feszültséget, pártvitákat vagy ellenzéki szereplőkkel szembeni kritikát. Jellemző kifejezések: „politikai harcok”, „baloldal”, „ellenzék”, „politikusok”, „politikai vezetők”, „Magyar Péter”.

Egészségügy / Oktatás: Az egészségügyi és oktatási rendszer válságával kapcsolatos problémák, például orvoshiány, kórházi állapotok, pedagógusok helyzete, oktatás színvonalának romlása. Jellemző kifejezések: „egészségügy”, „orvoshiány”, „rossz kórházak”, „nincs elég tanár”, „oktatás leépítése”, „betegellátás”, „iskolák”.

NT/NV (Nem eldönthető / Nincs válasz): Az ide sorolt válaszok értelmezhetetlenek, nem tartalmaznak tényleges problémát, túl általánosak, vagy a válaszadó nem kívánt válaszolni.

3. (Q8) Ön szerint melyik ország vagy szervezet jelenti a legnagyobb fenyegetést a világra?

Oroszország: Azokat a válaszokat tartalmazza, amelyek szerint Oroszország jelenti a legnagyobb veszélyt a világ biztonságára.

Ukrajna: Azokat a megnyilatkozásokat foglalja magában, amelyek Ukrajnát, az ukrán politikát vagy az orosz-ukrán konfliktusban Ukrajna szerepét látják veszélyforrásnak.

USA / Nyugat / NATO: Ide sorolhatók azok a válaszok, amelyek szerint az Egyesült Államok, a NATO vagy a nyugati világ destabilizáló hatást gyakorol a globális biztonságra. Jellemző kifejezések: „USA”, „Amerika”, „amerikaiak”, „NATO”, „Nyugat”, „Nyugat provokálja a háborút”, „Németország”, „Franciaország”.

Kína / Autoriter hatalmak: Azokat a válaszokat tartalmazza, amelyek szerint nem nyugati, autoriter rezsimek jelentik a fenyegetést. Jellemző kifejezések: „Kína”, „Észak-Korea”, „diktatúrák”, „Irán”, „Palesztina”.

EU / Brüsszel: Az Európai Unióval, annak intézményeivel vagy politikai befolyásával kapcsolatos kritikák. Jellemző kifejezések: „EU”, „Brüsszel”, „brüsszeli bürokrácia”, „Európai Unió nyomása”, „uniós zsarolás”.

Nemzetközi szervezetek / Globális háttérhatalom: Olyan válaszok, amelyek a világ működését irányító, átláthatatlan nemzetközi struktúrákat nevezik meg veszélyként. Jellemző kifejezések: „háttérhatalom”, „globalisták”, „WHO”, „bankrendszer”, „tőke”, „elit”.

Magyar politika: A magyar politikai élet szereplőit (kormány, ellenzék, politikai hangulat) tartják a világra leselkedő veszély forrásának. Jellemző kifejezések: „Orbán”, „Fidesz”, „Magyar Péter”, „ellenzék”.

Általános emberi természet / Társadalom: Azokat a válaszokat tartalmazza, amelyek nem egy országot vagy szervezetet, hanem az emberi természetet, az emberiséget vagy a társadalmi viselkedést hibáztatják. Jellemző kifejezések: „az emberek”, „emberi mohóság”, „emberiség”, „önzés”, „hatalomvágy”, „háború”.

Arabok / Muszlimok / Bevándorlók: A közel-keleti, muszlim, illetve bevándorló csoportokat vagy azokhoz kapcsolódó félelmeket nevezi meg fenyegetésként. Jellemző kifejezések: „migránsok”, „arabok”, „iszlám”, „muszlimok”, „bevándorlók”.

Atomhatalmak: Olyan válaszok, amelyek a nukleáris fegyverekkel rendelkező országokat vagy az atomfegyverek elterjedését tartják a legfőbb fenyegetésnek. Jellemző kifejezések: „atomfegyverek”, „nukleáris fenyegetés”, „nagyhatalmak háborúja”, „atombomba”, „atomhatalmak”.

Liberálisok: A liberális eszmékhez, mozgalmakhoz vagy szereplőkhöz kapcsolódó negatív megítélés alapján kialakított válaszok. Jellemző kifejezések: „liberális világ”, „liberális propaganda”, „gender”, „szélsőliberálisok”.

Nincs fenyegetés: Olyan megnyilatkozások, amelyek szerint jelenleg nincs valódi fenyegetés, vagy a válaszadó nem tart egyetlen országtól vagy szervezettől sem. Jellemző kifejezések: „nincs ilyen”, „nem félek”, „senki”, „semmi különös”, „nem hiszem, hogy lenne”.

Szélsőjobb: A szélsőjobboldali ideológiák, pártok vagy mozgalmak veszélyességét hangsúlyozó válaszok. Jellemző kifejezések: „szélsőjobb”, „fasizmus”, „neonácik”.

NT/NV (Nem eldönthető / Nincs válasz): Nem értelmezhető vagy elutasító válaszok. Ide tartoznak a hiányos, általános, értelmetlen vagy érdemi tartalom nélküli megnyilatkozások.

4. (Q15) Most politikai vezetőket fogok felsorolni, és arra lennék kíváncsi, hogy ha egy-két szóval kellene jellemeznie őket, akkor mit mondana róluk? Tehát, Ön egy szóval hogyan jellemezné Orbán Viktort?

Negatív / Erős szitokszavak: Trágár, erősen sértő vagy indulatos kifejezéseket tartalmazó válaszok, amelyek nemcsak kritikát, hanem dühöt vagy gyűlöletet is kifejeznek. Jellemző kifejezések: „bűdös köcsög”, „személtáda”, „geci”, „tróger”, „csüngőhasú malac”, „a pokolba vele”, „Döbrögi”, „rabló”, „gengszter”.

Negatív / Morális bíráló: A válaszadók erkölcsi vagy politikai jellemzők alapján ítélik el Orbán Viktort, például korrupció, hazugság, hatalmi arrogancia miatt. Jellemző kifejezések: „korrupt”, „hazug”, „hazaáruló”, „aljas”, „kapzsi”, „autokrata”, „Putyin-bérenc”, „napraforgó ember”, „diktátor”.

Negatív / Alkalmatlanság: A politikai vagy mentális képességek hiányára utaló megjegyzések; ezek a válaszok inkompetensnek vagy vezetésre alkalmatlannak tartják az adott vezetőt. Jellemző

kifejezések: „nem normális”, „elmebeteg”, „alkalmatlan”, „sérült”, „nem való vezetőnek”, „nincs esze”, „képzetlen”.

Negatív / Kiöregedett: Azokat a válaszokat tartalmazza, amelyek szerint Orbán Viktor ideje lejárt, politikai vagy generációs okok miatt. Jellemző kifejezések: „lejárt az ideje”, „ideje menni”, „kiöregedett”, „vissza kellene vonulnia”, „le kellene váltani”.

Negatív / Kompetencia: Olyan kritikák, amelyek nem trágarak és nem erkölcsi természetűek, hanem a szakmai képességeit, politikai alkalmasságát kérdőjelezzik meg. Jellemző kifejezések: „rossz vezető”, „gyenge politikus”, „nem ért hozzá”, „hibás döntések”.

Pozitív / Kompetencia: A válaszadók vezetői képességeit, politikai erősségét vagy szakmai hozzáértését emelik ki. Jellemző kifejezések: „jó vezető”, „határozott”, „erős”, „kiváló politikus”, „stratégia”, „karizmatikus”, „okos”, „karakteres”.

Pozitív / Hazaszeretet: Azokat a válaszokat tartalmazza, amelyek Orbánt a nemzetért való kiállásáért, társadalmi rétegek (pl. nyugdíjasok) támogatásáért értékelik. Jellemző kifejezések: „a hazáért dolgozik”, „kiáll Magyarországért”, „védelmezi az országot”, „segíti az embereket”, „gondoskodó”.

Pozitív / Személyes rajongás: Erősen érzelmi töltetű, idealizáló megnyilatkozások, amelyek személyes kötődést vagy feltétlen támogatást tükröznek. Jellemző kifejezések: „imádom”, „a legjobb”, „isten küldte”, „nagy ember”, „a mi emberünk”, „az én vezetőm”.

Ambivalens: Vegyes értékelések, amelyek pozitív és negatív elemeket is tartalmaznak, vagy kettősséget fejeznek ki a véleményben. Jellemző példák: „jó vezető volt, de már mennie kellene”, „tud, de rossz irányba vitte”, „vannak jó meglátásai, de túl sok a hatalomvágy”.

Semleges: Értéktelületet nem tartalmazó megnyilatkozások, vagy tudatos távolságtartás a kérdéstől. Jellemző kifejezések: „politikus”, „miniszterelnök”, „vezető”, „kormányfő”, „csak egy ember”.

NT/NV (Nem eldönthető / Nincs válasz): Nem értelmezhető vagy érdemi tartalom nélküli válaszok, illetve a válaszadás megtagadása.

5. (Q16) Ön egy szóval hogyan jellemezné Magyar Pétert?

Negatív / Személyiségkritika, elutasítás: Azokat a válaszokat foglalja magába, amelyek Magyar Péter személyiségét bírálják, gyakran túlzott ambícióval, arroganciával vagy önérdekkel vádolva. Jellemző kifejezések: „nárcisztikus”, „arrogáns”, „beképzelt”, „önelégült”, „csak magát nézi”, „csak a hatalom érdekli”, „hiteltelen”.

Negatív / Erős szitokszavak: Trágár, indulatos vagy szélsőségesen elutasító kifejezéseket tartalmazó válaszok, amelyek erősen negatív érzelmi töltetűek. Jellemző kifejezések: „szélhámos”, „hazaáruló”, „bohóc”, „szemétláda”, „hazug gazember”, „ellenség”, „csaló”.

Negatív / Alkalmatlanság: A politikai vagy szakmai kompetenciák hiányára, vezetői tapasztalatlanságra utaló megjegyzések. Jellemző kifejezések: „nem való vezetőnek”, „felkészületlen”, „nem ért hozzá”, „amatőr”, „csak beszélni tud”.

Pozitív / Reménykeltő: Azok a válaszok, amelyek Magyar Pétert a politikai változás reményeként mutatják be, gyakran a jelenlegi helyzettel szembeállítva. Jellemző kifejezések: „reményt ad”, „a jövő embere”, „ő lehet a változás”, „új esély”, „változást hozhat”, „a jövő”.

Pozitív / Hazafi, személyes szimpátia: Azokat a megnyilatkozásokat tartalmazza, amelyek érzelmi alapú támogatást vagy hazafias értékelést fejeznek ki. Jellemző kifejezések: „a hazáért dolgozik”, „becsületes”, „tisztta szándék vezérli”, „a magyar emberekért küzd”, „nekem szimpatikus”.

Pozitív / Kompetenciák: A válaszadók politikai vagy vezetői rátermettségét, intellektuális kvalitásait, kommunikációs képességeit emelik ki. Jellemző kifejezések: „határozott”, „karizmatikus”, „jó vezető lenne”, „okos”, „érthetően beszél”, „agilis”, „ambíciózus”, „van benne erő”.

Ambivalens: Vegyes értékelések, amelyek pozitív és negatív elemeket is tartalmaznak, vagy óvatos, kettős véleményt tükröznek. Jellemző példák: „reményt ad, de túl agresszív”, „kellene egy ilyen ember, de még nem bízom benne”, „jókat mond, de megosztó”.

Semleges: Értéktételeket nem tartalmazó vagy közömbös megállapítások, amelyek nem árulnak el pozitív vagy negatív érzelmi viszonyulást. Jellemző kifejezések: „politikus”, „vezető”, „új szereplő”.

NT/NV (Nem eldönthető / Nincs válasz): Értelmezhetetlen, hiányos vagy válaszmegtagadást tartalmazó megnyilatkozások.

6. (Q17) Ön egy szóval hogyan jellemezné Donald Trumpot?

Negatív / Személyiségkritika: A válaszadók Trump személyiségjegyeit bírálják, gyakran túlzott egóval, önzéssel vagy arroganciával vádolva. Jellemző kifejezések: „nárcisztikus”, „arrogáns”, „beképzelt”, „egocentrikus”, „önelégült”, „csak magát nézi”, „hatalommániás”.

Negatív / Erős szitokszavak: Trágár vagy erősen elutasító kifejezéseket tartalmazó, érzelmileg túlfűtött vélemények. Jellemző kifejezések: „hazug”, „szélhámos”, „ripacs”, „bohóc”, „balfasz”, „elmebeteg”, „őrült”, „idióta”.

Negatív / Alkalmatlanság: A vezetői rátermettséget vagy politikai tudást kérdőjelezi meg. Jellemző kifejezések: „nem való vezetőnek”, „nem ért a politikához”, „felkészületlen”, „kormányzástképtelen”, „amatőr”.

Negatív / Károkozó: Azok a vélemények, amelyek szerint Trump jelenléte vagy tevékenysége veszélyt, káoszt vagy rombolást jelent(ett). Jellemző kifejezések: „veszélyes”, „káoszt csinál”, „szélsőséges”, „szégyen Amerikára”, „polarizál”, „háborús uszító”.

Pozitív / Reménykeltő: Azokat a válaszokat tartalmazza, amelyek Trumpot a politikai vagy gazdasági változás reményeként írják le. Jellemző kifejezések: „reményt ad”, „ő lehet a változás”, „a jövő embere”, „jobb, mint Biden”, „ő tesz a világbékéért”.

Pozitív / Hazafi: A válaszadók Trumpot az amerikai érdekek melletti kiállásáért, patrióta hozzáállásáért értékelik. Jellemző kifejezések: „a hazáért dolgozik”, „hazaszerető”, „az amerikai népet szolgálja”, „patrióta”.

Pozitív / Erős vezető: A vezetői képességek, határozottság, stratégiai gondolkodás vagy karizmatikus jelenlét dicsérete. Jellemző kifejezések: „határozott”, „karizmatikus”, „erős kezű”, „kitűnő politikus”, „céltudatos”, „kemény”, „stratégiai gondolkodó”.

Pozitív / Szimpatikus, jó ember: Érzelmileg pozitív viszonyulást tükröző megfogalmazások, amelyek emberi oldalát emelik ki. Jellemző kifejezések: „jó ember”, „szerethető”, „szimpatikus”, „igazi karakter”, „emberközeli”.

Pozitív / Üzletember: Az üzleti életben szerzett tapasztalata vagy gazdasági hozzáértése alapján értékeli pozitívan. Jellemző kifejezések: „jó üzletember”, „érti a pénzt”, „gazdasági zseni”, „üzleti érzéke van”, „sikeres vállalkozó”.

Hasonló Orbán Viktorhoz: Összehasonlításra alapuló válaszok, amelyek szerint Trump politikai vagy személyes értelemben hasonlít Orbán Viktorra. Jellemző kifejezések: „olyan, mint Orbán”, „amerikai Orbán”, „ugyanaz, mint a mi vezetőnk”.

Ambivalens: Vegyes érzelmeket vagy értékelést tartalmazó válaszok, pozitív és negatív elemekkel. Jellemző példák: „jó üzletember, de elmebeteg”, „szerethető, de túl agresszív”, „erős vezető, de veszélyes”.

Semleges: Semleges tónusú vagy értékítéletet mellőző vélemények. Jellemző kifejezések: „politikus”, „elnök”, „közszerelő”, „vezető”.

NT/NV (Nem eldönthető / Nincs válasz): Nem értelmezhető vagy tartalom nélküli válaszok, vagy szándékos válaszmegtagadás.

7. (Q18) Ön egy szóval hogyan jellemezné Vlagyimir Putyint?

Negatív / Személyiségkritika: Putyin személyes jellemzőit bíráló megnyilatkozások, amelyek önzést, mentális zavart vagy erkölcsi deficitet hangsúlyoznak. Jellemző kifejezések: „nárcisztikus”, „arrogáns”, „beképzelt”, „egocentrikus”, „elmebeteg”, „pszichopata”, „őrült”, „félelmetes”, „önző”, „hazug”, „korrupt”, „csak a saját érdekeit nézi”.

Negatív / Diktátor, háborús bűnös: Olyan válaszok, amelyek Putyint diktatórikus vezetőként, elnyomóként, vagy háborús bűnösökkel vádolt személyként ábrázolják. Jellemző kifejezések: „diktátor”, „autokrata”, „zsarnok”, „elnyomó”, „háborús bűnös”, „agresszor”, „terrorista”, „gyilkos”, „véres kezű”.

Pozitív / Reménykeltő: Putyint politikai vagy geopolitikai reményként, a világbéke lehetséges szereplőjeként mutató válaszok. Jellemző kifejezések: „a jövő embere”, „reményt ad”, „ő lehet a változás”, „a világ békéjét szolgálja”, „jobb, mint a nyugati vezetők”.

Pozitív / Hazafi, személyes szimpátia: Putyint az orosz nép érdekeit képviselő, hazaszerető vezetőként jellemző válaszok. Jellemző kifejezések: „a hazáért dolgozik”, „hazafi”, „védi a népet”, „patrióta”, „az orosz emberekért dolgozik”, „saját országát védi”, „kiáll az orosz érdekekért”.

Pozitív / Erős vezető: Putyin politikai, stratégiai vagy vezetői képességeit dicsérő megnyilatkozások, amelyek kompetenciára, erőre vagy céltudatosságra utalnak. Jellemző kifejezések: „erős kezű vezető”, „határozott”, „karizmatikus”, „magabiztos”, „céltudatos”, „kitűnő politikus”, „tudja, mit csinál”, „megfontolt”, „diplomata”, „ráfinált”, „stratégiai gondolkodó”.

Ambivalens: Ellentmondásos vagy kiegyensúlyozott értékelések, amelyek pozitív és negatív jellemzőket is tartalmaznak. Jellemző példák: „jó vezető, de morálisan elítélendő”, „hazáját védi, de másoknak árt”, „megfontolt, de veszélyes”, „értem, mit tesz, de nem értek vele egyet”.

Semleges: Értékítéletet nem tartalmazó, vagy tudatosan közömbös válaszok. Jellemző kifejezések: „politikus”, „államfő”, „vezető”, „elnök”, „közéleti szereplő”.

NT/NV (Nem eldönthető / Nincs válasz): Értelmetlen, hiányos vagy válaszmegtagadást tartalmazó megnyilatkozások.

8. (Q22) Ezt a beszélgetést, amiben most részt vett, egy mesterséges intelligencia asszisztens vezette. Milyen érzés volt Önnek?

Negatív: Azokat a válaszokat tartalmazza, amelyekben a válaszadó kellemetlennek, zavarónak, ridegnek vagy félelmetesnek találta az élményt, vagy elutasítja az MI-technológiát. Jellemző kifejezések: „kellemetlen”, „rideg”, „személytelen”, „nem volt jó érzés”, „félek tőle”, „nem szeretem a mesterséges intelligenciát”, „zavaró volt”, „nem hagyta, hogy végigmondjam”.

Positív: Kellemes, érdekes vagy informatív élményként jellemzett megnyilatkozások, amelyek nyitottságot vagy elégedettséget fejeznek ki. Jellemző kifejezések: „jó érzés volt”, „kellemes”, „érdekes volt”, „jó volt beszélgetni”, „szuper”, „lényegre törő”, „korrekt volt”, „rendben volt minden”, „örültem, hogy megkérdeztek”, „ez a jövő”.

Furcsa: Ambivalens, szokatlan vagy meglepő élményként megélt válaszok, amelyek sem nem kifejezetten pozitívak, sem nem egyértelműen negatívak. Jellemző kifejezések: „kicsit furcsa”, „szokatlan élmény”, „bizarrr”, „meglepő”, „jó is volt, meg nem is”, „vegyes érzéseim vannak”.

Semleges: Semleges hangvételű vagy különösebb érzelmi reakciót nem tükröző megnyilatkozások. Jellemző kifejezések: „nem volt különös”, „semmi probléma”, „átlagos”, „semleges élmény”.

NT/NV (Nem eldönthető / Nincs válasz): Értelmezhetetlen, hiányos vagy szándékosan válaszmegtagadó megnyilatkozások.

Alapstatisztikák

1. (Q2) Ön férfi vagy nő?

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	férfi	427	45,0	45,0
	nő	521	55,0	55,0
	Total	948	100,0	100,0

2. (Q3) Település jogállása

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	Főváros	189	19,9	19,9
	Megyei jogú város	190	20,0	20,0
	Város	296	31,2	31,2
	Község	273	28,8	28,8
	Total	948	100,0	100,0

3. (Q4) Ön szerint vége lesz-e az orosz ukrán háborúnak idén?

Frequency	Percent	Valid Percent
-----------	---------	---------------

Valid	igen	283	29,9	29,9
	nem	415	43,8	43,8
	nem tudom	250	26,4	26,4
	Total	948	100,0	100,0

4. (Q5) Ön szerint milyen a közhangulat mostanában az országunkban? Az emberek többsége inkább jól, vagy inkább rosszul érzi magát?

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	inkább jól	184	19,4	19,4
	inkább rosszul	698	73,6	73,6
	nem tudom	66	7,0	7,0
	Total	948	100,0	100,0

5. (Q6) Ki vagy mi tehet elsősorban erről a hangulatról?

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	Egyéni vagy kollektív felelősség	70	7,4	7,4
	Gazdasági okok / Életkörülmények	49	5,2	5,2
	Nemzetközi események / Külső tényezők	83	8,8	8,8
	Politikai felelősség	469	49,5	49,5
	Társadalmi közhangulat / Média / Szembenállás	29	3,1	3,1
	NT/NV	248	26,2	26,2
	Total	948	100,0	100,0

6. (Q7) Mit gondol, mi a legnagyobb probléma ma az országban?

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	Bizonytalanság / Kilátástalanság / Félelem	65	6,9	6,9
	Egészségügy / Oktatás	30	3,2	3,2
	Háború / Nemzetközi Helyzet	54	5,7	5,7
	Korrupció / Lopás / Kormánykritika	113	11,9	11,9
	Megélhetés / Szegénység / Pénzhiány	218	23,0	23,0
	Politika / Ellenzék	60	6,3	6,3
	Társadalmi Feszültség / Megosztottság / Gyűlölet	130	13,7	13,7
	NT/NV	278	29,3	29,3
	Total	948	100,0	100,0

7. (Q8) Ön szerint melyik ország vagy szervezet jelenti a legnagyobb fenyegetést a világra?

Frequency	Percent	Valid Percent
-----------	---------	---------------

Valid	Általános emberi természet / Társadalom	18	1,9	1,9
	Arabok/muszlimok/bevándorlók	9	,9	,9
	Atomhatalmak	3	,3	,3
	EU / Brüsszel	44	4,6	4,6
	Kína / Autoriter hatalmak	57	6,0	6,0
	Liberálisok	1	,1	,1
	Magyar politika	12	1,3	1,3
	Nemzetközi szervezetek / Globális háttérhatalom	10	1,1	1,1
	Oroszország	189	19,9	19,9
	Szélsőjobb	1	,1	,1
	Ukrajna	98	10,3	10,3
	USA / Nyugat / NATO	62	6,5	6,5
	Nincs fenyegetés	12	1,3	1,3
	NT/NV	432	45,6	45,6
	Total	948	100,0	100,0

8. (Q9) Az első állítás, hogy nagyon megemelkedtek a napi bevásárlás költségei. Mennyire ért egyet ezzel?

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	teljesen egyetért	731	77,1	77,1
	inkább egyetért	44	4,6	4,6
	inkább nem ért egyet	103	10,9	10,9
	egyáltalán nem ért egyet	36	3,8	3,8
	nem tudom	34	3,6	3,6
	Total	948	100,0	100,0

9. (Q10) A következő állítás, hogy problémát jelentenek a megélhetés költségei? Ezzel egyáltalán nem ért egyet, vagy inkább nem ért egyet, vagy inkább egyetért vagy pedig teljesen egyetért?

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	teljesen egyetért	560	59,1	59,1
	inkább egyetért	82	8,6	8,6
	inkább nem ért egyet	164	17,3	17,3

egyáltalán nem ért egyet	87	9,2	9,2
nem tudom	55	5,8	5,8
Total	948	100,0	100,0

10. (Q11) És mennyire ért egyet azzal, hogy van elég megtakarításunk a váratlan dolgokra?

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	teljesen egyetért	144	15,2	15,2
	inkább egyetért	53	5,6	5,6
	inkább nem ért egyet	221	23,3	23,3
	egyáltalán nem ért egyet	388	40,9	40,9
	nem tudom	142	15,0	15,0
	Total	948	100,0	100,0

11. (Q12) A következő állítás, ha megbetegszem, tudom hogy jó kezekben leszek az állami egészségügyben. Ezzel mennyire ért egyet?

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	teljesen egyetért	249	26,3	26,3
	inkább egyetért	63	6,6	6,6
	inkább nem ért egyet	123	13,0	13,0
	egyáltalán nem ért egyet	460	48,5	48,5
	nem tudom	53	5,6	5,6
	Total	948	100,0	100,0

12. (Q13) A következő állítás, az, hogy aggasztónak tartom a fiatalság kilátásait a jövőre nézve.

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	teljesen egyetért	460	48,5	48,5
	inkább egyetért	70	7,4	7,4
	inkább nem ért egyet	150	15,8	15,8
	egyáltalán nem ért egyet	108	11,4	11,4
	nem tudom	160	16,9	16,9
	Total	948	100,0	100,0

13. (Q14) Úgy gondolom, hogy nem lesz háború Magyarországon a következő öt évben.

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	teljesen egyetért	436	46,0	46,0
	inkább egyetért	84	8,9	8,9
	inkább nem ért egyet	84	8,9	8,9
	egyáltalán nem ért egyet	158	16,7	16,7
	nem tudom	186	19,6	19,6
	Total	948	100,0	100,0

14. (Q15) Néhány szóval hogyan jellemezné Orbán Viktort?

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	Ambivalens	21	2,2	2,2
	Negatív / Alkalmatlanság	16	1,7	1,7
	Negatív / Erős szitokszavak	2	,2	,2
	Negatív / Kiöregedett	22	2,3	2,3
	Negatív / Kompetencia	8	,8	,8
	Negatív / Morális bírlat	265	28,0	28,0
	Pozitív / Hazaszeretet	35	3,7	3,7
	Pozitív / Kompetencia	251	26,5	26,5
	Pozitív / Személyes rajongás	87	9,2	9,2
	Semleges	19	2,0	2,0
	NT/NV	222	23,4	23,4
	Total	948	100,0	100,0

15. (Q16) Néhány szóval hogyan jellemezné Magyar Pétert?

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	Ambivalens	34	3,6	3,6

Negatív / Alkalmatlanság	31	3,3	3,3
Negatív / Erős szitokszavak	102	10,7	10,7
Negatív / Személyiségkritika, elutasítás	268	28,3	28,3
Pozitív / Hazafi, Személyes szimpátia	62	6,5	6,5
Pozitív / Kompetenciák	39	4,1	4,1
Pozitív / Reménykeltő	64	6,8	6,8
Semleges	11	1,2	1,2
NT/NV	337	35,5	35,5
Total	948	100,0	100,0

16. (Q17) Néhány szóval hogyan jellemezné Donald Trumpot?

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid Ambivalens	24	2,5	2,5
Hasonló Orbán Viktorhoz	6	,6	,6
Negatív / Alkalmatlanság	43	4,5	4,5
Negatív / Erős szitokszavak	87	9,2	9,2
Negatív / Károkozó	30	3,2	3,2
Negatív / Személyiségkritika	148	15,6	15,6
Pozitív / Erős vezető	80	8,4	8,4
Pozitív / Hazafi	22	2,3	2,3
Pozitív / Reménykeltő	52	5,5	5,5
Pozitív / Szimpatikus / Jó ember	47	5,0	5,0
Pozitív / Üzletember	26	2,7	2,7
Semleges	49	5,2	5,2
NT/NV	334	35,2	35,2
Total	948	100,0	100,0

17. (Q18) Néhány szóval hogyan jellemezné Vlagyimir Putyint?

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	Ambivalens	28	3,0	3,0
	Negatív / Diktátor háborús bűnös	170	17,9	17,9
	Negatív / Személyiségkritika	202	21,3	21,3
	Pozitív / Erős vezető	86	9,1	9,1
	Pozitív / Hazafi, Személyes szimpátia	64	6,8	6,8
	Pozitív / Reménykeltő	7	,7	,7
	Semleges	41	4,3	4,3
	NT/NV	350	36,9	36,9
	Total	948	100,0	100,0

18. (Q19) Ha most vasárnap országgyűlési választásokat tartanának, Ön elmenne-e szavazni?

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	biztosan elmenne	634	66,9	66,9
	valószínűleg elmenne	127	13,4	13,4
	valószínűleg nem menne el	21	2,2	2,2
	biztosan nem menne el	143	15,1	15,1
	nem tudom	23	2,4	2,4
	Total	948	100,0	100,0

19. (Q20) Melyik pártra adná a szavazatát?

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	DK MSZP Párbeszéd	31	3,3	3,3
	Fidesz - KDNP	329	34,7	34,7
	Tisza Párt	177	18,7	18,7
	Magyar Kétfarkú Kutya Párt	4	,4	,4
	Mi Hazánk Mozgalom	9	,9	,9
	Momentum Mozgalom	2	,2	,2
	Nem menne el	143	15,1	15,1
	Nem tudom	253	26,7	26,7
	Total	948	100,0	100,0

**20. (Q21) Végül szeretném megkérdezni, hogy milyen az Ön legmagasabb iskolai végzettsége?
Alapfokú, vagy középfokú vagy felsőfokú?**

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	alapfokú	131	13,8	13,8

középfokú	501	52,8	52,8
felsőfokú	292	30,8	30,8
nem tudom	24	2,5	2,5
Total	948	100,0	100,0

21. (Q22) Ezt a beszélgetést, amiben most részt vett, egy mesterséges intelligencia asszisztens vezette. Milyen érzés volt Önnek?

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid Furcsa	128	13,5	13,5
Negatív	132	13,9	13,9
Pozitív	410	43,2	43,2
Semleges	190	20,0	20,0
NT/NV	88	9,3	9,3
Total	948	100,0	100,0

Kereszt táblák

(Q5) Ön szerint milyen a közhangulat mostanában az országunkban? Az emberek többsége inkább jól, vagy inkább rosszul érzi magát? * (Q7) Mit gondol, mi a legnagyobb probléma ma az országban? Crosstabulation

			Mit gondol, mi a legnagyobb probléma ma az országban?								Total
			Bizonytalanság / Kilátástalanság / Félelem	Egészségügy / Oktatás	Háború / Nemzetközi Helyzet	Korrupció / Lopás / Kormánykritika	Megélhetés / Szegénység / Pénzhiány	NT/NV	Politika / Ellenzék	Társadalmi Feszültség / Megosztottság / Gyűlölet	
Ön szerint milyen a közhangulat mostanában az országunkban? Az emberek többsége inkább jól, vagy inkább rosszul érzi magát?	inkább jól	Count	8	3	23	3	16	84	20	27	184
		% within Q5	4,3%	1,6%	12,5%	1,6%	8,7%	45,7%	10,9%	14,7%	100,0%
		% within Q7	12,3%	10,0%	42,6%	2,7%	7,3%	30,2%	33,3%	20,8%	19,4%
		% of Total	0,8%	0,3%	2,4%	0,3%	1,7%	8,9%	2,1%	2,8%	19,4%
	inkább rosszul	Count	51	24	26	108	193	164	37	95	698
		% within Q5	7,3%	3,4%	3,7%	15,5%	27,7%	23,5%	5,3%	13,6%	100,0%
		% within Q7	78,5%	80,0%	48,1%	95,6%	88,5%	59,0%	61,7%	73,1%	73,6%
		% of Total	5,4%	2,5%	2,7%	11,4%	20,4%	17,3%	3,9%	10,0%	73,6%
	nem tudom	Count	6	3	5	2	9	30	3	8	66
		% within Q5	9,1%	4,5%	7,6%	3,0%	13,6%	45,5%	4,5%	12,1%	100,0%
		% within Q7	9,2%	10,0%	9,3%	1,8%	4,1%	10,8%	5,0%	6,2%	7,0%
		% of Total	0,6%	0,3%	0,5%	0,2%	0,9%	3,2%	0,3%	0,8%	7,0%
Total		Count	65	30	54	113	218	278	60	130	948
		% within Q5	6,9%	3,2%	5,7%	11,9%	23,0%	29,3%	6,3%	13,7%	100,0%
		% within Q7	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	6,9%	3,2%	5,7%	11,9%	23,0%	29,3%	6,3%	13,7%	100,0%

(Q19) most vasárnap országgyűlési választásokat tartanának, Ön elmenne-e szavazni? * (Q20) Ha most vasárnap országgyűlési választások lennének, Ön melyik pártra adná a szavazatát? Crosstabulation

			Ha most vasárnap országgyűlési választások lennének, Ön melyik pártra adná a szavazatát?								Total
			DK MSZP Párbeszéd	Fidesz - KDNP	MKKP	Mi Hazánk Mozgalom	Momentum Mozgalom	Nem menne el	nem tudom	Tisza Párt	
Ha most vasárnap országgyűlési választásokat tartanának, Ön elmenne-e szavazni?	biztosan elmenne	Count	24	270	3	8	1	0	162	166	634
		% within Q19	3,8%	42,6%	0,5%	1,3%	0,2%	0,0%	25,6%	26,2%	100,0%
		% within Q20	77,4%	82,1%	75,0%	88,9%	50,0%	0,0%	64,0%	93,8%	66,9%
		% of Total	2,5%	28,5%	0,3%	0,8%	0,1%	0,0%	17,1%	17,5%	66,9%
	biztosan nem menne el	Count	0	0	0	0	0	143	0	0	143
		% within Q19	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
		% within Q20	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	15,1%
		% of Total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	15,1%	0,0%	0,0%	15,1%
	nem tudom	Count	1	9	1	0	0	0	9	3	23
		% within Q19	4,3%	39,1%	4,3%	0,0%	0,0%	0,0%	39,1%	13,0%	100,0%
		% within Q20	3,2%	2,7%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,6%	1,7%	2,4%
		% of Total	0,1%	0,9%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%	0,3%	2,4%
	valószínűleg elmenne	Count	6	48	0	1	1	0	63	8	127
		% within Q19	4,7%	37,8%	0,0%	0,8%	0,8%	0,0%	49,6%	6,3%	100,0%
		% within Q20	19,4%	14,6%	0,0%	11,1%	50,0%	0,0%	24,9%	4,5%	13,4%
		% of Total	0,6%	5,1%	0,0%	0,1%	0,1%	0,0%	6,6%	0,8%	13,4%
	valószínűleg nem menne el	Count	0	2	0	0	0	0	19	0	21
		% within Q19	0,0%	9,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	90,5%	0,0%	100,0%
		% within Q20	0,0%	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,5%	0,0%	2,2%
		% of Total	0,0%	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0%	0,0%	2,2%
Total		Count	31	329	4	9	2	143	253	177	948
		% within Q19	3,3%	34,7%	0,4%	0,9%	0,2%	15,1%	26,7%	18,7%	100,0%
		% Q20	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	3,3%	34,7%	0,4%	0,9%	0,2%	15,1%	26,7%	18,7%	100,0%

(Q7) Mit gondol, mi a legnagyobb probléma ma az országban? * (Q20) Ha most vasárnap országgyűlési választások lennének, Ön melyik pártra adná a szavazatát? Crosstabulation											
			Ha most vasárnap országgyűlési választások lennének, Ön melyik pártra adná a szavazatát?								Total
			DK MSZP Párbeszéd	Fidesz - KDNP	Magyar Kétfarkú Kutya Párt	Mi Hazánk Mozgalom	Momentum Mozgalom	Nem menne	nem tudom	Tisza Párt	
Mit gondol, mi a legnagyobb probléma ma az országban?	Bizonytalanság / Kilátástalanság / Félelem	Count	1	21	0	0	1	10	20	12	65
		% within Q7	1,5%	32,3%	0,0%	0,0%	1,5%	15,4%	30,8%	18,5%	100,0%
		% within Q20	3,2%	6,4%	0,0%	0,0%	50,0%	7,0%	7,9%	6,8%	6,9%
		% of Total	0,1%	2,2%	0,0%	0,0%	0,1%	1,1%	2,1%	1,3%	6,9%
	Egészségügy / Oktatás	Count	4	5	0	1	0	2	10	8	30
		% within Q7	13,3%	16,7%	0,0%	3,3%	0,0%	6,7%	33,3%	26,7%	100,0%
		% within Q20	12,9%	1,5%	0,0%	11,1%	0,0%	1,4%	4,0%	4,5%	3,2%
		% of Total	0,4%	0,5%	0,0%	0,1%	0,0%	0,2%	1,1%	0,8%	3,2%
	Háború / Nemzetközi Helyzet	Count	1	34	0	4	0	5	6	4	54
		% within Q7	1,9%	63,0%	0,0%	7,4%	0,0%	9,3%	11,1%	7,4%	100,0%
		% within Q20	3,2%	10,3%	0,0%	44,4%	0,0%	3,5%	2,4%	2,3%	5,7%
		% of Total	0,1%	3,6%	0,0%	0,4%	0,0%	0,5%	0,6%	0,4%	5,7%
	Korrupció / Lopás / Kormánykritika	Count	6	4	0	0	0	19	18	66	113
		% within Q7	5,3%	3,5%	0,0%	0,0%	0,0%	16,8%	15,9%	58,4%	100,0%
		% within Q20	19,4%	1,2%	0,0%	0,0%	0,0%	13,3%	7,1%	37,3%	11,9%
		% of Total	0,6%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0%	1,9%	7,0%	11,9%
	Megélhetés / Szegénység / Pénzhiány	Count	13	53	1	1	0	40	74	36	218
		% within Q7	6,0%	24,3%	0,5%	0,5%	0,0%	18,3%	33,9%	16,5%	100,0%
		% within Q20	41,9%	16,1%	25,0%	11,1%	0,0%	28,0%	29,2%	20,3%	23,0%
		% of Total	1,4%	5,6%	0,1%	0,1%	0,0%	4,2%	7,8%	3,8%	23,0%
	NT/NV	Count	3	132	2	1	0	40	71	29	278
		% within Q7	1,1%	47,5%	0,7%	0,4%	0,0%	14,4%	25,5%	10,4%	100,0%
		% within Q20	9,7%	40,1%	50,0%	11,1%	0,0%	28,0%	28,1%	16,4%	29,3%

(Q7) Mit gondol, mi a legnagyobb probléma ma az országban? * (Q20) Ha most vasárnap országgyűlési választások lennének, Ön melyik pártra adná a szavazatát? Crosstabulation											
			Ha most vasárnap országgyűlési választások lennének, Ön melyik pártra adná a szavazatát?								Total
			DK MSZP Párbeszéd	Fidesz - KDNP	Magyar Kétfarkú Kutya Párt	Mi Hazánk Mozgalom	Momentum Mozgalom	Nem menne	nem tudom	Tisza Párt	
	Politika / Ellenzék	% of Total	0,3%	13,9%	0,2%	0,1%	0,0%	4,2%	7,5%	3,1%	29,3%
		Count	0	31	0	0	1	12	9	7	60
		% within Q7	0,0%	51,7%	0,0%	0,0%	1,7%	20,0%	15,0%	11,7%	100,0%
		% within Q20	0,0%	9,4%	0,0%	0,0%	50,0%	8,4%	3,6%	4,0%	6,3%
		% of Total	0,0%	3,3%	0,0%	0,0%	0,1%	1,3%	0,9%	0,7%	6,3%
	Társadalmi Feszültség / Megosztottság / Gyűlölet	Count	3	49	1	2	0	15	45	15	130
		% within Q7	2,3%	37,7%	0,8%	1,5%	0,0%	11,5%	34,6%	11,5%	100,0%
		% within Q20	9,7%	14,9%	25,0%	22,2%	0,0%	10,5%	17,8%	8,5%	13,7%
		% of Total	0,3%	5,2%	0,1%	0,2%	0,0%	1,6%	4,7%	1,6%	13,7%
	Total		Count	31	329	4	9	2	143	253	177
% within Q7			3,3%	34,7%	0,4%	0,9%	0,2%	15,1%	26,7%	18,7%	100,0%
% within Q20			100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% of Total			3,3%	34,7%	0,4%	0,9%	0,2%	15,1%	26,7%	18,7%	100,0%